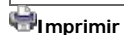




**PERÚ**

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

AGENCIA PERUANA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL



FORMATO ÚNICO PARA LA PRESENTACIÓN DE LA DECLARACIÓN ANUAL DE INTERVENCIONES EJECUTADAS CON COOPERACIÓN INTERNACIONAL NO REEMBOLSABLE 2016

**IDENTIFICACIÓN**

Nombre de Intervención :					
FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRATICA EN EL PERU					
TIPO :	Situación de la Intervención :	Inicio :	Fin :	Fecha Convenio :	Fecha Modificada :
proyecto	En Ejecución	01/06/2015	31/12/2016	13/08/2015	No
Institución(es) Ejecutora(s) :					
Nombre de Entidad Ejecutora		RUC		Tipo de Entidad	
TRANSPARENCIA		20257473130		ONGD	
Institución Responsable:					
Nombre de Entidad Responsable		RUC		Tipo de Entidad	
TRANSPARENCIA		20257473130		ONGD	
Código de la Intervención:		Siglas:		Código SNIP :	
OR2015-214					
<b>Implementación del enfoque de Género</b>					
Esta Intervención tiene enfoque de Género				No	
¿Qué modelo implementa?					
<b>Implementación del enfoque de Inclusión</b>					
¿Esta intervención tiene enfoque de Discapacidad?				No	
<b>Atención a las necesidades de la población con discapacidad</b>					
¿En qué temas se incluye el enfoque de Discapacidad?					
¿Qué tipo de discapacidad beneficia el proyecto?					
Nombre Empresa privada		¿La empresa financia ?		Aporte	
				¿La empresa ejecuta ?	
				Acción que realiza	

MARCO LÓGICO

FIN (OBJETIVO DE DESARROLLO)	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos importantes
1. CONTRIBUIR AL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ A TRAVÉS DEL POSICIONAMIENTO EN LA AGENDA PÚBLICA DE LA IMPORTANCIA DE LAS REFORMAS INSTITUCIONALES EN EL PAÍS. 2. GENERAR UNA SERIE DE PROPUESTAS DE REFORMA CONSENSUADAS QUE PUEDAN SER SOMETIDAS AL DEBATE PÚBLICO.	1. PRESENCIA DEL PROYECTO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS, DIGITALES, TELEVISIVOS. 2. LA LISTA DE PROPUESTAS DE REFORMA QUE SE PRODUZCA.	1. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DONDE PUEDA APARECER INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO. 2. LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN LAS REFORMAS PROPUESTAS.	1. LA FALTA DE IMPORTANCIA QUE LE PUEDE DAR LA CIUDADANÍA A ESTOS TEMAS. 2. LA DIFICULTAD DE ARRIBAR A UN CONSENSO SOBRE LAS PROPUESTAS QUE SE REQUIEREN PROMOVER.
PROPÓSITO (OBJETIVO GENERAL)	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos importantes
1. CONTRIBUIR AL DEBATE EN LA AGENDA PÚBLICA SOBRE LA NECESIDAD DE REFORMAS LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES DEL PAÍS. 2. GENERAR UNA SERIE DE PROPUESTAS DE REFORMA CONSENSUADAS QUE PUEDAN SER SOMETIDAS AL DEBATE PÚBLICO. 3. DISEÑAR UN PROYECTO DE LEY QUE CONTenga ESTAS PROPUESTAS Y QUE PUEDA SER TRAMITADO COMO INICIATIVA LEGISLATIVA CIUDADANA.	1. PRESENCIA DEL PROYECTO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS, DIGITALES, TELEVISIVOS. 2. LA LISTA DE PROPUESTAS DE REFORMA QUE SE PRODUZCA. 3. EL DISEÑO FINAL DEL PROYECTO DE LEY. 4. EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA LLEVAR A CABO LA INICIATIVA LEGISLATIVA CIUDADANA.	1. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DONDE PUEDA APARECER INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO. 2. LOS DOCUMENTOS QUE CONTENGAN LAS REFORMAS PROPUESTAS. 3. EL PROYECTO DE LEY. 4. LA APROBACIÓN POR PARTE DE LOS ORGANISMOS LEGALMENTE AUTORIZADOS, DEL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.	1. LA FALTA DE IMPORTANCIA QUE LE PUEDE DAR LA CIUDADANÍA A ESTOS TEMAS. 2. LA DIFICULTAD DE ARRIBAR A UN CONSENSO SOBRE LAS PROPUESTAS QUE SE REQUIEREN PROMOVER. 3. LA DIFICULTAD DE DISEÑAR UN PROYECTO DE LEY DE ESTA NATURALEZA. 4. LA DIFICULTAD DE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA (POR EJEMPLO, EL NÚMERO DE FIRMAS REQUERIDO).
RESULTADOS (OBJETIVOS ESPECÍFICOS)	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos importantes
1. POSICIONAMIENTO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DEL PROYECTO. 2. DISEÑO DEL PROYECTO DE LEY QUE INCLUYA LAS REFORMAS PROPUESTAS. 3. TRÁMITE DE INICIATIVA LEGISLATIVA CIUDADANA.	1. PRESENCIA DEL PROYECTO EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCRITOS, DIGITALES, TELEVISIVOS. 2. EL PROYECTO DE LEY QUE SE PRODUZCA. 3. EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.	1. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. 2. EL PROYECTO DE LEY. 3. EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.	1. LA FALTA DE IMPORTANCIA QUE LE PUEDE DAR LA CIUDADANÍA A ESTOS TEMAS. 2. LA DIFICULTAD DE DISEÑAR UN PROYECTO DE LEY DE ESTA NATURALEZA. 3. LA DIFICULTAD DE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA (POR EJEMPLO, EL NÚMERO DE FIRMAS REQUERIDO).
ACTIVIDADES	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos importantes
1. APROBACIÓN DE PROPUESTAS DE REFORMA POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS DE TRANSPARENCIA. 2. DISEÑO DE UN PROYECTO DE LEY QUE CONTenga LAS PROPUESTAS DE REFORMA. 3. PLAN DE COMUNICACIÓN DE LAS PROPUESTAS. 4. TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA CIUDADANA.	1. REUNIONES DE TRABAJO Y DOCUMENTO DE APROBACIÓN DE LAS PROPUESTAS POR PARTE DE LA ASAMBLEA. 2. EL PROYECTO DE LEY QUE SE PRODUZCA. 3. LA CREACIÓN DE VIDEOS EXPLICATIVOS, UNA PÁGINA WEB QUE CENTRALICE LA INFORMACIÓN Y PERMITA INTERACTUAR CON LA CIUDADANÍA Y EL MANEJO DE REDES SOCIALES. 4. EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA.	1. EL ACTA DONDE CONSTA LA APROBACIÓN DE ESTAS PROPUESTAS POR PARTE DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS DE TRANSPARENCIA. 2. EL PROYECTO DE LEY QUE SE PRODUZCA. 3. LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y PLATAFORMAS CREADAS. 4. LA APROBACIÓN POR PARTE DE LOS ORGANISMOS LEGALMENTE AUTORIZADOS, DEL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA Y SU POSTERIOR DEBATE EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA.	1. LA DIFICULTAD DE ARRIBAR A UN CONSENSO ENTRE UN GRUPO TAN PLURAL DE PERSONAS. 2. LA DIFICULTAD DE DISEÑAR UN PROYECTO DE LEY DE ESTA NATURALEZA. 3. LA FALTA DE IMPORTANCIA QUE LE PUEDE DAR LA CIUDADANÍA A ESTOS TEMAS. 4. LA DIFICULTAD DE CUMPLIR CON LOS REQUISITOS PARA EL TRÁMITE DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA (POR EJEMPLO, EL NÚMERO DE FIRMAS REQUERIDO). 5. LA RESISTENCIA DE LA CLASE POLÍTICA A PROYECTO DE REFORMA DE LAS INSTITUCIONES.

ORIENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

--

**CLASIFICACIÓN TEMÁTICA DEL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (DAC)**

Temática (Código DAC)	%
GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	100.0
Área de Tema	
DESARROLLO LEGAL Y JUDICIAL.	

**AREAS PRIORITARIAS DE LA POLITICA NACIONAL DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL**

Aprobado con D.S N°050-2012-RE del 09/11/2012

ÁREAS	%
Estado y Gobernabilidad	100.0
TEMAS PRIORITARIOS	
Modernización y descentralización de la administración pública con eficiencia, eficacia y transparencia	

**OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

Objetivos de Desarrollo Sostenible	(%)
Objetivo	100
Objetivo distinto a los ODS	
Meta	
Otros	

**Tipo de Población Beneficiaria**

Nivel de Vida:	Otros
Edad:	Jovenes,Adultos,Adulto mayor
Actividad:	Otros
¿Del Total de recursos programados ejecutar en este proyecto que porcentaje se ejecutan en nuestro país?	0.0

**ÁMBITO DE INTERVENCIÓN Y ENFOQUE DE GÉNERO**

Ubigeo	Departamento	Provincia	Distrito	Dominio/Ambito		% Intervención	Nº de Población Objetivo	NºMujeres	NºVarones
Departamental	TACNA			rural	Costa	4.0	22	12	10
Departamental	TUMBES			rural	Costa	4.0	33	11	22
Departamental	LIMA			rural	Costa	19.0	1104	624	480
Departamental	PIURA			rural	Costa	4.0	57	40	17
Departamental	ICA			rural	Costa	4.0	50	30	20

## IMPRIMIR INTERVENCIÓN

Departamental	LA LIBERTAD			rural	Costa	4.0	50	29	21
Departamental	LAMBAYEQUE			rural	Costa	4.0	33	15	18
Provincial	AMAZONAS	BAGUA		rural	Selva	4.0	24	15	9
Departamental	AREQUIPA			rural	Selva	4.0	42	20	22
Departamental	UCAYALI			rural	Selva	4.0	35	19	16
Departamental	LORETO			rural	Selva	4.0	58	27	31
Departamental	SAN MARTIN			rural	Selva	4.0	30	20	10
Provincial	ANCASH	HUARAZ		rural	Sierra	4.0	113	66	47
Provincial	APURIMAC	ANDAHUAYLAS		rural	Sierra	5.0	43	22	21
Departamental	AYACUCHO			rural	Sierra	4.0	37	18	19
Departamental	CAJAMARCA			rural	Sierra	4.0	49	31	18
Departamental	PASCO			rural	Sierra	4.0	55	28	27
Departamental	PUNO			rural	Sierra	4.0	47	34	13
Departamental	CUSCO			rural	Sierra	4.0	52	30	22
Departamental	HUANUCO			rural	Sierra	4.0	37	30	7
Departamental	JUNIN			rural	Sierra	4.0	24	11	13

## COSTOS Y FINANCIAMIENTO

## REGISTRO DE COSTOS POR PROYECTO

Intervención	País	Financiamiento	Carácter de los recursos	Presupuesto en el marco de convenio US\$	Presupuesto total de la Intervención US\$ (A)	Presupuesto Ampliado de la Intervención US\$ (B)	Ejecución acumulada hasta el 2015 US\$ (C)	AÑO DECLARADO (2016)				Saldo del presupuesto US\$ (A+B) - (C+D)
								Monto Programado para el 2016 US\$	Monto Ejecutado durante el 2016 US\$ (D)	Monto ejecutado enfoque de género	Monto ejecutado enfoque inclusivo	
FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRATICA EN EL PERU	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	OPEN SOCIETY INSTITUTE OSI	Privado	330.785,00	330.785,00	0,00	69.594,65	200.000,00	261.190,35	0,00	0,00	0,00
FORTALECIMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD DEMOCRATICA EN EL PERU		Contrapartida Nacional (En Efectivo)	Nacional	330.785,00	330.785,00	0,00	0,00	330.785,00	225.786,04	0,00	0,00	104.998,96
<b>TOTAL</b>				661,570.00	661,570.00	0.00	69,594.65	530,785.00	486,976.39	0.00	0.00	104,998.96

## RESUMEN DE FINANCIAMIENTO

Financiamiento	Presupuesto total de la Intervención US\$ (a) = (A + B)	Ejecución acumulada hasta el 2015 US\$ (b)	Ejecución durante el 2016 US\$ (c)	Monto ejecutado enfoque de género	Monto ejecutado enfoque inclusivo	Saldo del presupuesto US\$ (a) - (b+c)
Fuente externa	330.785,00	69.594,65	261.190,35	0,00	0,00	0,00
Contrapartida Nacional (en efectivo)	330.785,00	0,00	225.786,04	0,00	0,00	104.998,96
Contrapartida Nacional (Valorizada)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>661.570,00</b>	<b>69.594,65</b>	<b>486.976,39</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>104.998,96</b>

## ORIGEN DE RECURSOS

País	Institución Financiadora	Moneda del Convenio	Carácter de los Recursos	Fuentes de Origen	Año Declarado ( 2016 )			
					Monto Programado	Monto Ejecutado	Monto ejecutado enfoque de género	Monto ejecutado enfoque inclusivo
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	OPEN SOCIETY INSTITUTE OSI	USD	Privado		200.000,00	261.190,35	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>					<b>200.000,00</b>	<b>261.190,35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## PRESUPUESTO POR RUBRO DE GASTO

## PRESUPUESTO POR RUBRO DE GASTO POR INTERVENCIÓN, SOLO POR FUENTE EXTERNA

Nº	Rubros	Presupuesto de la intervención US\$ (A)	Presupuesto Ampliado de la intervención US\$ (B)	Ejecución acumulada hasta el 2015 US\$ (C)	Ejecutado durante el 2016 US\$ (D)	Monto ejecutado enfoque de género	Monto ejecutado enfoque inclusivo	Saldo del presupuesto US\$ (A + B) - (C + D)
1	Asistencia Técnica	246.750,00	0,00	52.049,84	175.857,23	0,0	0,0	18.842,93
2	Equipamiento	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,00
3	Infraestructura	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,00
4	Desplazamientos (Viajes y Viáticos)	9.035,00	0,00	8.286,98	7.601,40	0,0	0,0	-6.853,38
5	Monitoreo y Evaluación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0	0,00
6	Otros	60.000,00	0,00	9.257,83	62.731,72	0,0	0,0	-11.989,55
<b>Subtotal(a)</b>		<b>315,785.00</b>	<b>0,00</b>	<b>69,594.65</b>	<b>246,190.35</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

## COSTOS ADMINISTRATIVOS DE LA INTERVENCIÓN (US\$)

(gasto que corresponde a la intervención y es financiado por fuente externa)

Nº	RUBROS	Presupuesto de la intervención US\$ (A)	Presupuesto Ampliado de la intervención US\$ (B)	Ejecución acumulada hasta el 2015 US\$ (C)	Ejecutado durante el 2016 US\$ (D)	Monto ejecutado enfoque de género	Monto ejecutado enfoque inclusivo	Saldo del presupuesto US\$ (A + B) - (C + D)
----	--------	---	--	--	------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

IMPRIMIR INTERVENCIÓN

1	Personal (permanente)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Servicios de Terceros (Contabilidad, Asesoría Jurídica)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Implementación de oficina (mobiliario, equipos informáticos)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Administración del proyecto (comunicaciones útiles de oficina, movilización, servicios bancarios, servicios alquileres, otros)	15.000,00	0,00	0,00	15.000,00	0,00	0,00	0,00
<b>Subtotal(b)</b>		15.000,00	0,00	0,00	15.000,00	0,00	0,00	0,00
<b>COSTOS DIRECTOS DE LA INTERVENCIÓN (US\$) + COSTOS ADMINISTRATIVOS DE LA INTERVENCIÓN (US\$)</b>								
<b>TOTAL(a+b)</b>		330,785.00	0.00	69,594.65	261,190.35	0.00	0.00	0.00

APORTE EXTERNO EN RECURSOS HUMANOS

MODALIDAD	NOMBRE	NACIONALIDAD	Periodo de Permanencia Temporalidad x Meses	Fuente Cooperante
-----------	--------	--------------	---	-------------------

AVANCE DE RESULTADOS Y PROBLEMAS ENCONTRADOS

EJECUCIÓN PROGRAMÁTICA ANUAL					
Resultado	Indicador	Meta Programada	Meta Ejecutada	Dificultades Encontradas	% de Ejecución
					100.0
					100.0
					100.0
EJECUCIÓN FINANCIERA ANUAL					
Resultado	Indicador	Meta Programada	Meta Ejecutada	Dificultades Encontradas	% de Ejecución
					92.0

					100.0
					100.0

En el caso que se haya presentado modificaciones en la ejecución del proyecto, señalarlos(Objetivos, Actividades, Metas)

Objetivos	Resultados	Actividades
-----------	------------	-------------

**EVALUACIÓN Y OBSERVACIÓN**

Seleccione si el proyecto ha sido evaluado por alguna Entidad Externa al proyecto:

a) 1 vez    b) más de 1 vez    c) Nunca

TIPO DE EVALUACIÓN	NOMBRE DE LA ENTIDAD EVALUADORA	FECHA DE EVALUACIÓN	PRINCIPALES RECOMENDACIONES	CONCLUSIONES
SEGUIMIENTO		01/01/2016		
MEDIO TÉRMINO		01/01/2016		
FINAL		01/01/2016		
AUDITORÍA		01/01/2016		

**Observaciones.**

- Pese al inicial respaldo expresado por distintos actores políticos y sociales a las propuestas de reforma, luego del cambio de autoridades, empezaron a vislumbrarse algunas dificultades para la implementación de las mismas. - Inicialmente se pensó en presentar una iniciativa legislativa, pero después de formulado el proyecto se optó por la búsqueda de firmas de respaldo ciudadano a la propuesta presentada al Congreso y al gobierno. - Durante la ejecución del proyecto, hubo un cambio en la Presidencia de Transparencia (fue asumida por el Embajador Allan Wagner) quien continuó liderando la implementación del proyecto.

**Descripción breve y concisa sobre la contribución de la intervención, al mejoramiento del nivel de vida y/o desarrollo de la población objetivo.**

? El Plan 32 fue ocasión de introducir la discusión sobre las reformas institucionales en la agenda pública. El contexto electoral constituyó un escenario privilegiado para esta labor. ? Se generó un consenso político sobre la necesidad de cambios institucionales entre distintos actores políticos (partidos, Poder Ejecutivo grupos y comisiones parlamentarias, organismos del sistema judicial). ? La campaña de recojo de firmas permitió evidenciar la existencia de un colectivo social favorable al cambio institucional. ? Se ha verificado la adopción paulatina de propuestas por las nuevas autoridades políticas.

**Señale los problemas y/o limitaciones encontrados en la ejecución de la intervención, así como sus recomendaciones.**

La implementación de las reformas enfrenta dos desafíos: un posible debilitamiento del impulso reformista y la subordinación de esta agenda ante nuevos temas incorporados en la agenda pública (por ejemplo, la política anticorrupción). Ante ello, Transparencia plantea realizar las siguientes acciones: (i) un permanente contacto con los principales actores políticos, para recordar el compromiso de avanzar con la agenda de reformas; (ii) una permanente difusión en medios de comunicación y redes sociales sobre la necesidad de avanzar en el debate de las reformas; (iii) el seguimiento del proceso que podrá dar lugar a pronunciamientos públicos si se detecta un estancamiento del impulso reformista; (iv) elaboración y difusión de documentos de análisis sobre las propuestas inconvenientes que se presenten.

**- INFORMACIÓN DEL RESPONSABLE DE LA INTERVENCIÓN**

Nombre y Apellidos	GERARDO TAVARA CASTILLO	DNI	06758912
Cargo	Secretario	Email	gtavara@transparencia.org.pe
Teléfono	4413234	Fax	

LA PRESENTE INFORMACIÓN TIENE CARÁCTER DE DECLARACIÓN JURADA Y SE SUJETA AL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD ESTABLECIDA EN LA LEY N° 27444, LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL

**Nota: Consultas adicionales a los teléfonos 617-3686 / 617-3615 o al correo: [declaracionanual@apci.gob.pe](mailto:declaracionanual@apci.gob.pe)**